

Übung 6

Prof. Dr. Andreas Klümper (kluemper@uni-wuppertal.de D.10.07)
 Abgabe: 17.06.2014

Besprechung: 17.06.2014

6. Nachlese “Young-Operatoren”

Wir betrachten nochmals die S_4 und in den bisherigen Übungen und Vorlesungen offen gebliebene Probleme.

i) Zeige

$$[e - (12)][e - (34)] \cdot (23)(14) \cdot [e + (13)][e + (24)] = [e - (12)][e - (34)] \cdot [e + (13)][e + (24)]$$

Tipp: $(23)(14) = (12)(34)(13)(24)$

ii) Wir wollen zeigen, daß

$$\begin{array}{|c|c|} \hline 1 & 2 \\ \hline 3 & 4 \\ \hline \end{array} \cdot \begin{array}{|c|c|c|} \hline 1 & 2 & 3 \\ \hline 4 & & \\ \hline \end{array} = 0$$

wobei hier jedes Young-Tableau für den zugehörigen Young-Operator steht.

Die Aufgabe ist gelöst, wenn man zeigen kann, daß für jedes Element a der Gruppenalgebra

$$[e - (13)][e - (24)] \cdot a \cdot \sum_{p \in S_3} p = 0$$

gilt. Dies wiederum ist gezeigt, wenn man die Aussage für geeignete Basiselemente a der Gruppenalgebra zeigen kann. Wie folgt dies aus

$$g^{-1} \cdot [e - (13)][e - (24)] \cdot g \cdot \sum_{p \in S_3} p = 0$$

und schließlich: warum gilt die letzte Gleichung für g beliebig aus S_4 ?

7. Die Liealgebra $su(3)$

Begründe, daß die $su(3)$ von folgender Basis aufgespannt wird

$$\begin{aligned} \lambda_1 &:= \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} & \lambda_2 &:= \begin{bmatrix} 0 & -i & 0 \\ i & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} & \lambda_3 &:= \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \\ \lambda_4 &:= \begin{bmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{bmatrix} & \lambda_5 &:= \begin{bmatrix} 0 & 0 & -i \\ 0 & 0 & 0 \\ i & 0 & 0 \end{bmatrix} & \lambda_6 &:= \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{bmatrix} \\ \lambda_7 &:= \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -i \\ 0 & i & 0 \end{bmatrix} & \lambda_8 &:= \frac{1}{\sqrt{3}} \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -2 \end{bmatrix} \end{aligned}$$

i) Zeige: $\lambda_2, \lambda_5, \lambda_7$ erzeugen eine $su(2)$ Unteralgebra der $su(3)$. Ist diese definierende Darstellung der $su(3)$ irreduzibel bzgl. der $su(2)$ Unteralgebra? M.a.W.: Sind die drei Matrizen $\lambda_2, \lambda_5, \lambda_7$ reduzibel oder irreduzibel?

ii) Wie $i)$ mit $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3$.